



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАУКИ І ТЕХНОЛОГІЙ

---

**Затверджено**  
Вченою радою УДУНТ  
Протокол № \_\_ від \_\_.\_\_.2022  
Голова вченої ради, професор.

\_\_\_\_\_Олександр ПШІНЬКО

**Введене в дію**  
Наказом УДУНТ  
від \_\_\_\_\_ 2022 р. № \_\_\_\_

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про соціологічне дослідження**  
**Українського державного університету науки і технологій**

Дніпро 2022

# 1. Загальні положення

1.1 Положення про проведення соціологічних досліджень в Українському державному університеті науки і технологій (далі-Положення) укладене з метою регламентації процесу організації здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками та іншими зацікавленими сторонами якості освітньої діяльності в університеті, як складової узгодженої системи моніторингу якості в УДУНТ(далі-Університет) та є організаційно- правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів соціологічних досліджень.

1.2 Метою соціологічних досліджень є отримання необхідного обсягу інформації про проблемні соціальні ситуації і відпрацювання на їх основі рекомендацій, направлених на вирішення поставлених завдань для підвищення якості освітнього процесу та діяльності Університету; підвищення якості освітніх програм, що реалізуються в УДУНТ, та удосконалення освітнього процесу, що передбачає врахування оцінок та рекомендацій зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.

1.3. Положення визначає цілі, вимоги і порядок проведення соціологічного дослідження серед студентів, слухачів, аспірантів і докторантів, НПП та роботодавців Університету.

1.4. Положення розроблено на підставі:

Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145- VIII( зі змінами та доповненнями);

Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII( зі змінами та доповненнями);

Положення «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 11.07.2019 №977 (затверджено МОН України);

Постанови КМУ «Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 №261;

Закону України від 14.10.2014 № 1700-VI «Про запобігання корупції»;

Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті науки і технологій, введеного в дію наказом ректора.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ**, затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року

Стандартів вищої освіти;

Міжнародного кодексу ICC/ESOMAR з практики проведення маркетингових і соціологічних досліджень, вивчення суспільної думки та аналізу даних;

Кодексу академічної доброчесності УДУНТ;

Антикорупційної Програми УДУНТ на 2022-2024 роки;

Статуту Університету, внутрішніх нормативно-правових актів Університету, у тому числі з питань організації освітнього процесу .

1.5. Дія Положення поширюється на соціологічні дослідження, що проводяться в Університеті педагогічними, науково-педагогічними працівниками та представниками студентського самоврядування.

1.6. Даним Положенням регулюється участь здобувачів вищої освіти та їх органів самоврядування, роботодавців і асоціацій випускників, інших зацікавлених сторін у роботі системи забезпечення якості освітньої діяльності Університету.

1.7. Соціологічне дослідження проводиться з метою моніторингу стану освітньої діяльності, рівень задоволеності студентів та слухачів, а також, отримання емпіричних даних про процеси, що вивчаються, тенденції і соціальні явища, що мають місце серед тих, які навчаються та працюють в університеті.

1.8. Основними вимогами під час соціологічного дослідження серед студентів або співробітників університету є:

- відповідність змісту анкет цілям і завданням університету;
- анонімність учасників;
- системність і послідовність процедур анкетування;
- використання стандартизованих процедур і критеріїв опитування;
- спадкоємність;
- інформативність.

1.9. Загально-університетські соціологічні дослідження проводяться регулярно, інші соціологічні дослідження можуть бути ініційоване ректором, проректорами, директорами ННІ, деканами факультетів та керівниками інших структурних підрозділів, або сторонніми організаціями, що користуються послугами університету.

## 2. Основні терміни, поняття та скорочення

**Соціологічне дослідження** – система методологічних, методичних і організаційно-технічних процедур, спрямованих на отримання наукових знань про соціальне явище, процес.

**Анкета** - це тиражований документ, який містить певну сукупність запитань, сформульований і пов'язаний між собою за встановленими правилами.

**Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

**Стейкхолдери** – зацікавлені сторони, фізичні та юридичні особи, які мають легітимний інтерес у діяльності організації, тобто певною мірою залежать від неї або можуть впливати на її діяльність.

**Зовнішні стейкхолдери закладу вищої освіти** – роботодавці, випускники, представники органів державної та місцевої влади, громадські організації тощо.

**Внутрішні стейкхолдери закладу вищої освіти** – здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні працівники, адміністрація та співробітники університету.

**Респондент** – учасник соціологічного опитування, який виступає в ролі джерела

первинної інформації про явища і процеси, що досліджуються.

**Експерт** – особа, яка компетентна у сфері предмету або об'єкту дослідження.

**Методичний інструментарій** – документ, в якому фіксуються питання (відповіді), характеристики, властивості та інші показники, необхідні при використанні конкретного методу збору соціологічної інформації.

**Первинні дані** – дані, які були отримані від респондента з метою проведення дослідження.

### 3. Орієнтовні види соціологічних досліджень

3.1 Регулярні соціологічні дослідження.

3.1.1 Загально-університетське опитування здобувачів вищої освіти з використанням анкети «*Освітня програма \_\_\_\_\_ очима здобувачів вищої освіти*».

3.1.1.1 Опитування проводиться один раз на рік на початку першого семестру. Мета опитування – отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти, вивчення потреб здобувачів вищої освіти, врахування їх пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності в Університеті (*Додаток А*).

3.1.2 Загально-університетське опитування науково-педагогічних працівників з використанням анкети «*Освітня програма \_\_\_\_\_ очима НПП*».

3.1.2.1 Опитування проводиться один раз на рік, початку другого семестру. Мета опитування – отримання зворотного зв'язку від науково- педагогічних працівників, вивчення їх потреб, врахування їх пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності в Університеті (*Додаток Б*)

3.1.3 Опитування здобувачів вищої освіти третього рівня (PhD) з використанням анкети «*Освітня програма \_\_\_\_\_ очима здобувачів освітнього рівня навчання*».

3.1.3.1 Опитування проводиться на початку першого семестру Мета опитування – отримати зворотній зв'язок від аспірантів, краще зорієнтуватися у їх потребах, врахувати пропозиції для підвищення якості освітньої діяльності в Університеті (*Додаток В*).

3.1.4 Загально-університетське опитування зовнішніх стейкхолдерів з використанням анкети «*Освітня програма \_\_\_\_\_ очима випускників*».

3.1.4.1 Опитування проводиться залежно від ініціювання гаранта освітньої програми один раз на рік. Мета опитування – отримання зворотного зв'язку від випускників, вивчення їх задоволеності щодо набутих результатів навчання, врахування їх пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності з урахуванням потреб ринку праці (*Додаток Д*).

3.1.5 Загально-університетське опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з використанням анкети «*Моніторинг вивчення обізнаності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з таким явищем як корупція в ЗВО*» – опитування проводиться за двома анкетами.

3.1.5.1 Опитування для здобувачів освіти проводиться два рази на рік в грудні (ОС Магістр) та червні (ОС Бакалавр), зніціюється Уповноваженою особою Відділу з питань запобігання та виявлення корупції. Мета опитування здобувачів вищої освіти – отримати зворотній зв'язок стосовно обізнаності з явищем корупції в Університеті, механізмами протидії та можливостями звернення до відповідних структур для відстоювання своїх прав. Форма проведення – роздаткове паперове анонімне анкетування здобувачів вищої освіти відповідних груп. Мета опитування науково-педагогічних працівників – отримати зворотній зв'язок стосовно обізнаності з явищем корупції в Університеті, законодавчою базою та внутрішніми документами Університету.

3.1.6 Загально-університетське опитування здобувачів освіти з використанням анкети *«Курс дисципліни очима студентів (викладач \_\_\_\_\_)»* з метою вивчення ситуації з викладанням навчальних дисциплін на конкретному курсі та отримання узагальнених результатів про оцінку діяльності викладачів з використанням відкритих питань, де здобувачі вищої освіти зможуть висловити побажання/зауваження викладачу. Опитування проводиться за дисципліною що викладається в даному семестрі. (Додаток Г).

### 3.2 Нерегулярні соціологічні дослідження.

3.2.1 Опитування здобувачів вищої освіти першого курсу факультетів /ННЦ Університету *«Динаміка мотиваційних чинників здобувачів вищої освіти до вступу в Університет»*.

3.2.1.1 Опитування проводиться один раз на рік в жовтні-листопаді за потребою(заявою) деканів факультетів/ННЦ. Мета опитування – отримати зворотній зв'язок від здобувачів вищої освіти першого курсу, краще зрозуміти їх пріоритети вибору Університету, врахувати їх пропозиції для підвищення якості профорієнтаційної діяльності на факультетах, виявити організаційні, побутові, психологічні труднощі що виникали у студентів першого року навчання.

Точкове опитування *«Викладач очима здобувачів вищої освіти»* або інші тематичні опитування проводяться з метою вивчення конфліктних ситуацій між здобувачами вищої освіти та викладачем, незадоволеності здобувачів вищої освіти рівнем викладання навчальної дисципліни, скарг науково-педагогічних та педагогічних працівників. Таке опитування проводиться відповідно до розпорядження керівництва Університету на замовлення директорів ННІ / деканів факультетів, завідувачів кафедр, Студентської ради. Форма проведення – роздаткове паперове анонімне анкетування здобувачів вищої освіти відповідних груп. Наповненість тематичних питань в анкеті формується в залежності від конкретного опитування.

## **4. Загальні принципи організації та проведення соціологічних опитувань в університеті**

4.1 Опитування з якості освітньої діяльності в Університеті є складовою системи менеджменту та моніторингу якості освіти.

4.2 До основних завдань організації і проведення соціологічного опитування належать:

-систематична діагностика освітньої діяльності Університету на основі соціологічних опитувань;

-соціологічна оцінка ефективності та експертиза діяльності різних структурних підрозділів Університету.

-методичне /соціологічне забезпечення управлінських рішень в межах Університету.

-проведення моніторингових/соціологічних досліджень в рамках дії системи менеджменту та моніторингу якості освіти.

4.3 Об'єктом соціологічних досліджень є якість освітньої діяльності в Університеті.

4.4 Суб'єктом соціологічних досліджень є стейкхолдери, що задіяні в освітньому процесі.

4.5 Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій інших стейкхолдерів, щодо підвищення якості організації освітнього процесу. Оцінювання якості освітньої діяльності в Університеті дозволяє сформуванню інформаційні передумови формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності та здійснюється на принципах:

- дотримання академічної доброчесності і уникнення конфлікту інтересів;
- залучення всіх зацікавлених осіб;
- готовності до змін та прагненні постійного вдосконалення;
- об'єктивності;
- прозорості;
- системності та систематичності;
- студентоцентризму;
- субсидіарності;
- законності, підзвітності, прозорості;
- універсальності.

4.6 Оцінювання якості освітньої діяльності проводиться у формі соціологічного опитування здобувачів вищої освіти усіх форм навчання, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін для забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій щодо підвищення якості освітнього процесу.

4.9 Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється методом анкетного опитування. Участь суб'єктів соціологічного дослідження в опитуванні є добровільною. Питання анкети формуються в межах компетентності здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін та

можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

4.10 Опитування проводиться переважно у онлайн форматі з використанням Google-форм та елементів зворотного зв'язку здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників у системі СДН Moodle ННЦ «Лідер» і при необхідності у паперовому анкетуванні.

4.11 Перед початком кожного опитування за розпорядження по університету суб'єктів дослідження інформують щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

4.12 Участь здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу є анонімною та добровільною.

4.13 Організацію опитування здобувачів вищої освіти, науково- педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін щодо якості організації освітньої діяльності в Університеті здійснює навчально-методичний відділ ННЦ ЗЯО, кафедра «Філософії та українознавства», що задіяні в реалізації соціологічного опитування.

4.14 Технічний супровід процесу онлайн-опитування та формалізації результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності здійснює ННЦ «Лідер» та навчально-методичний відділ ННЦ ЗЯО.

4.15 Результати опитування аналізуються та обговорюються на засіданні кафедр, групами забезпечення якості освітніх програм, відповідно до чого приймаються рішення про поліпшення якості навчального процесу. Витяги з протоколів викладаються на сайті університету у розділі «Кафедра - якість освітньої діяльності».

4.16 Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості освітньої діяльності проводить НМВ ННЦЗЯО та НПП кафедри «Філософії та українознавства».

## **5. Порядок проведення соціологічного дослідження**

5.1 Соціологічні опитування проводяться шляхом анкетування. У дослідженнях можуть вивчатися актуальні проблеми, які ініційовані ректоратом, деканатами, кафедрами, гарантами освітніх програм, в тому числі дослідження виявлення проявів корупції в університеті.

5.2 Соціологічні дослідження проводить робоча група, склад якої визначається наказом ректора залежно від теми та обсягу дослідження.

5.3 Терміни та порядок проведення досліджень визначаються ННЦЗЯО та затверджується ректором або першим проректором.

5.4 Робоча група, виходячи з проблемної ситуації, може орієнтуватися як на кількісну так і на якісну методику збору та обробки результатів. Збір даних може проводитись як шляхом анкетування респондентів так і в on-line режимі через Інтернет.

5.5. Для проведення опитування застосовуються різні види анкет (анкета студента бакалавра, анкета студента магістра, анкета аспіранта і докторанта, анкета НПП, анкета роботодавця). Тематичні блоки, зміст і формулювання питань, включених в анкети, визначаються і затверджуються ректором або першим проректором.

5.6 Опосередковане анкетування проводиться співробітником навчального відділу, гарантами освітніх програм, викладачами кафедр, а також співробітниками навчально – методичного відділу, із залученням відповідальних представників структурних підрозділів і студентського самоврядування.

5.7 Анкетування супроводжується роз'ясненням його цілей, а також демонстрацією форм анкет, які застосовуються під час опитування. Надання відповіді проводиться шляхом самостійного анонімного заповнення анкет респондентами.

## **6. Порядок обробки анкет соціологічного дослідження та доведення результатів**

6.1 Обробка анкет здійснюється фахівцями з соціологічних досліджень разом з робочою групою, в яку можуть входити представники задіяних в опитуванні структурних підрозділів і студентського самоврядування. Обробка результатів опитування, ініційованого іншими структурами університету, проводиться цими підрозділами з наданням звіту ректору університету.

6.2 За результатами соціологічного дослідження складається акт дослідження який надається на затвердження ректору університету.

6.3 За результатами досліджень робиться повідомлення на ректораті, раді забезпечення якості освіти або вченій раді університету.

6.4 Акти результатів соціологічного дослідження зберігаються в навчально-науковому центрі забезпечення якості освіти.



## **7. Порядок використання отриманої інформації соціологічного дослідження**

7.1 Висновки соціологічного дослідження, що оформлені у формі акта, звіту, доповіді або публікації враховуються адміністрацією університету при прийнятті відповідних рішень з підвищення якості освітнього процесу університету та діяльності університету.

7.2 Порядок використання результатів дослідження, зміст і обсяг інформації, що надані для оголошення, визначається конкурсною комісією та затверджується ректором або першим проректором з обов'язковим ознайомленням з результатами досліджень керівників підрозділів, в яких проводилося анкетування.

7.3 Результати соціологічного дослідження повинні розглядатися на засіданнях відповідних кафедр та факультетах з метою усунення негативних дій.

7.4 Результати соціологічного дослідження враховуються:

- конкурсною комісією університету при допущенні до участі у конкурсі на заміщення посад науково – педагогічних працівників і наданні рекомендацій ректору щодо терміну укладання контракту, та діяльності університету;
- на розширених зборах трудового колективу кафедр та факультетів при висуванні кандидатів на заміщення посад науково – педагогічних працівників та визначення термінів роботи;
- на засіданнях вченої ради університету при обранні науково – педагогічних працівників.

7.5 Результати соціологічного дослідження, при необхідності, можуть бути підставою для прийняття відповідних наказів і розпоряджень ректора, якщо інше не передбачено чинним законодавством.

## **8. Права та обов'язки суб'єктів соціологічного дослідження**

8.1 Права учасників опитування:

- участь респондентів у дослідженнях є анонімною та добровільною;
- респонденти мають право знати мету проведення дослідження та спосіб використання даних.

8.2 Обов'язки робочої групи з проведення соціологічного дослідження:

- робоча група з проведення соціологічного дослідження проводить збір первинних даних та їх обробку, за результатами дослідження готує звіт на розгляд першому проректору;
- під час збору первинних даних робоча група з проведення соціологічного дослідження повинна повідомляти респондентів про мету проведення опитування, спосіб використання даних, мотивувати респондентів до участі в опитуванні.

## **9. Відповідальність**

9.1 Під час розробки програми дослідження, збору первинних даних група з проведення соціологічного дослідження дотримується норм професійної етики.

9.2 Під час аналізу отриманих даних та підготовки звіту група з проведення соціологічного дослідження повинна забезпечити відповідність представлених результатів принципам об'єктивності й достовірності.

9.3 Група з проведення соціологічного дослідження несе відповідальність за збереження конфіденційності результатів дослідження та нерозголошення особистих даних респондентів.

## **10. Прикінцеві положення**

10.1 Положення затверджується вченою радою університету та вводиться в дію наказом ректора університету.

10.2 Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку встановленому для його прийняття.

Додаток А

АНКЕТА Освітня програма «\_\_\_\_\_» очима здобувачів вищої освіти.

Оцініть за шкалою від 5 до 2 кожне твердження, зазначене в таблиці нижче, де «5» - найбільше відповідає твердженню, «4» - відповідає твердженню, «3» – відповідає твердженню частково (не завжди), «2» - зовсім не відповідає твердженню.

Твердження	Повністю погоджуюсь	Погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
	5	4	3	2
1. Ознайомлений(на) з освітньою програмою (ОП).				
2. Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією.				
3. Мені запропонований перелік дисциплін для вибору.				
4. Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін.				
5. Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності.				
6. Під час навчання мав можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії.				
7. Часу на самостійну роботу достатньо.				
8. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень.				
9. Форми і методи навчання сприяють принципам «Академічної свободи».				
10. Інформація про цілі та програмні результати навчання доступна.				
11. Інформація про критерії оцінювання результатів навчання доступна.				
12. Контрольні заходи дають змогу оцінити досягнення результатів навчання.				
13. Контрольні заходи забезпечують об'єктивність оцінювання.				

14. Була необхідність оскарження результатів оцінювання.				
15. Знайомий(ма) з порядком оскарження результатів оцінювання.				
16. Знайомий(ма) з поняттям академічної доброчесності.				
17. Викладачі популяризують принципи академічної доброчесності.				
18. Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності.				
19. Задоволений(на) професійною кваліфікацією викладачів.				
20. Професіонали-практики залучалися до проведення занять.				
21. Залучення професіоналів-практиків до проведення занять доцільне.				
22. Навчально-методичного забезпечення для досягнення програмних результатів навчання достатньо.				
23. Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи.				
24. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання.				
25. Якість організація навчання (деканат, кафедра) отримання інформації, довідок задовольняє потреби під час навчання.				
26. Задоволений(на) рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання).				
27. Задоволений(на) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.)				
28. Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми.				
29. Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи.				

Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для поліпшення якості освітнього процесу в університеті.

## АНКЕТА Освітня програма

«\_\_\_\_\_» очима навчально-педагогічних працівників НПП.

Оцініть, будь ласка, освітню програму з точки зору Вашої професійної діяльності

Запитання	5	3	2
1. Чи вважаєте Ви необхідним навчатись студентам за індивідуальною освітньою траєкторією?	Так, вважаю	Так, частково вважаю	Ні, не вважаю
2. Які дисципліни треба, на Вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?			
3. Чи здобувають студенти компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності, під час вивчення дисциплін, які Ви викладаєте?	Так, здобувають	Так, частково здобувають	Ні, не здобувають
4. Чи опрацювання дисциплін, які Ви викладаєте, дає студентам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?	Так, дає	Так, частково дає	Ні, не дає
5. Чи вважаєте Ви, що студентам достатньо часу на самостійну роботу?	Так, достатньо		Ні, не достатньо
6. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання: Лекції, практичні роботи, лабораторні роботи.	Так, задоволені	Так, частково задоволені	Ні, не задоволені
7. Чи пояснюєте Ви значення курсу, який читаєте, для майбутньої професії студентів	Так, пояснюю	Так, частково пояснюю	Ні, не пояснюю
8. Чи надаєте Ви студентам інформацію про цілі та програмні результати навчання під час викладання дисципліни?	Так, надаю	Так, частково надаю	Ні, не надаю
9. Контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, дають змогу оцінити досягнення студентів за результатами навчання?	Так, дають	Так, частково дають	Ні, не дають
10. Контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, забезпечують об'єктивність оцінки?	Так, забезпечують	Так, частково забезпечують	Ні, не забезпечують
11. Чи знайомі Ви з порядком оскарження процедур проведення контрольних заходів?	Так, знайомий		Ні, не знайомий

12. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?	Так, знайомий		Ні, не знайомий
13. Чи популяризуєте Ви академічну доброчесність під час освітнього процесу?	Так, популяризую		Ні, не популярижую
14. Чи підвищуєте Ви свою професійною кваліфікацією викладача?	Так, підвищую	Так, частково підвищую	Ні, не підвищую
15. Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до викладання та організації освітнього процесу, атестації, практики?	Так, вважаю		Ні, не вважаю
16. Чи достатнє навчально-методичне забезпечення для отримання програмних результатів навчання?	Так, достатньо		Ні, не достатньо
17. Надайте оцінку організації навчального процесу. Чи освітнє середовище задовольняло Ваші потреби та інтереси під час викладання?	Так, задовольняло	Так, частково задовольняло	Ні, не задовольняло
18. Чи залучались Ви до обговорення, розробки і перегляду освітніх програм?	Так, залучався		Ні, не залучався
19. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) в освітньому процесі?	Так, використовую	Так, частково використовую	Ні, не використовую

Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для поліпшення якості освітнього процесу в університеті.

Додаток В

АНКЕТА (Рекомендується проводити опитування в Google Форми, починаючи з питання про форму навчання)

Освітня програма PhD «\_\_\_\_\_» очима аспірантів.

Оцініть, будь ласка, освітню програму PhD з точки зору Ваших наукових інтересів

Запитання	5	3	2
1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)	Так, ознайомлений	Частково ознайомлений	Ні, не ознайомлений
2. Чи мали Ви бажання (можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?	Так, мав		Ні, не мав
3. Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?	Так, пропонували		Ні, не пропонували
4. Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?			
5. Які дисципліни, на Вашу думку, відповідають Вашим науковим інтересам?			
6. Які вибіркові дисципліни, на Вашу думку, слід увести до освітньо-наукової програми, щоб більш точно окреслити Вашу індивідуальну освітню траєкторію?			
7. Які дисципліни, на Ваш погляд, забезпечують Вашу подальшу діяльність?			
8. Чи здобули Ви компетентності, під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?	Так, здобув	Так, частково здобув	Ні, не здобув
9. Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?			
10. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання.	Так, задоволений	Так, частково задоволений	Ні, не задоволений
11. Чи маєте Ви уявлення що таке «Академічна свобода»?	Так, маю	Так, частково маю	Ні, не маю

12. Чи мали Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час проходження дисциплін?	Так, мав	Так, частково мав	Ні, не мав
13. Чи мали Ви інформацію про критерії оцінювання результатів навчання?	Так, мав		Ні, не мав
14. Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?	Так, дають	Так, частково дають	Ні, не дають
15. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?	Так, забезпечують	Так, частково забезпечують	Ні, не забезпечують
16. Чи були випадки необхідності оскарження результатів оцінювання?	Так, були		Ні, не було
17. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?	Так, знайомий		Ні, не знайомий
18. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?	Так, популяризують		Ні, не популяризують
19. Чи дотримуються викладачі академічної доброчесності?	Так, дотримуються	Так, частіше дотримуються	Ні, не дотримуються
20. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?	Так, задоволений	Так, частіше задоволений	Ні, не задоволений
21. Чи залучалися професіонали-практики до проведення аудиторних занять?	Так, залучались	Так, частково залучались	Ні, не залучались
22. Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?	Так, вважаю		Ні, не вважаю
23. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?	Так, достатньо		Ні, не достатньо
24. Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?	Так, був		Ні, не був
25. Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання?	Так, задовольняло	Так, частково задовольняло	Ні, не задовольняло
26. Чи залучались Ви до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми	Так, залучався		Ні, не залучався
27. Чи мали Ви можливість проходити стажування під час навчання.	Так, мав		Ні, не мав

Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для поліпшення якості освітнього процесу в університеті.



Додаток Д

Освітня програма (ОП)

« \_\_\_\_\_ » очима випускників

Оцініть, будь ласка, освітню програму з точки зору отриманих Вами результатів навчання

Запитання			
1. Які види аудиторних занять повинні переважати в освітньому процесі?	Лекції	Практичні	Лабораторні
2. Чи були Ви залучені до наукової роботи під час освітнього процесу?	Так, був/була	Так, був частково/була	Ні, не був/була
3. Чи мали Ви бажання навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?	Так, мав/мала		Ні, не мав/мала
4. Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?			
5. Надайте оцінку рівню задоволеності практичною підготовкою.	Так, задоволений/на	Так, частіше задоволений/на	Ні, не задоволений/на
6. Чи здобули Ви компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності, під час практичної підготовки?	Так, здобув/ла	Так, частково здобув/ла	Ні, не здобув/ла
7. Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?			
8. Чи мали Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання при вивченні дисциплін?	Так, мав/мала	Так, частково мав/мала	Ні, не мав/мала
9. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?	Так, задоволений/на	Так, частіше задоволений/на	Ні, не задоволений/на
10. Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів практиків до викладання, атестації, практики і т.і.?	Так, вважаю		Ні, не вважаю
11. Чи освітнє середовище задовольняло Ваші потреби та інтереси під час навчання?	Так, задовольняло	Так, частково задовольняло	Ні, не задовольняло

Дякуємо за участь! Ваша думка дуже важлива для поліпшення якості освітнього процесу в університеті.

12. Для зворотного зв'язку вкажіть, будь ласка, Ваші контактні дані

### Додаток Г

Анкета «Курс дисципліни очима студентів (викладач \_\_\_\_\_ ПШБ \_\_\_\_\_)»

Оцініть за шкалою від 5 до 2 кожне твердження, зазначене в таблиці нижче, де «5» - найбільше відповідає твердженню, «4» - відповідає твердженню, «3» – відповідає твердженню частково (не завжди), «2» - зовсім не відповідає твердженню.

Твердження	Повністю погоджуюсь	Погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
	5	4	3	2
1. Програму дисципліни надано у чіткій і зрозумілій формі				
2. План проведення занять подано				
3. Критерії оцінки результатів поточного та модульного контролів роз'яснені достатньо				
4. Викладач подає матеріал у цікавій манері, стимулює активність студентів до творчого мислення				
5. Викладений матеріал достатньо підкріплений графікою, мультимедіа, відео або аудіо фрагментами				
6. Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни				
7. Викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії				
8. Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності				
9. Викладач використовує навчально-методичні матеріали у доступній для розуміння формі для виконання різних видів самостійної роботи				
10. Запитання під час контрольних заходів відповідають змісту аудиторних занять та самостійної роботи				
11. Викладач прозоро, зрозуміло і справедливо оцінює роботу студента				
12. Викладач зазвичай коментує результати контрольних заходів				
13. Викладач контролює самостійну роботу				
14. Викладач зазвичай точно дотримується навчального розкладу (вчасно починає і закінчує заняття)				
15. Викладач проявляє повагу до студентів				
16. Якість викладання дисципліни задовольняє				
17. Можна рекомендувати курс даного викладача іншим студентам				
18. Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи				
19. Реагування викладача на запит студентів з навчальних питань є вчасним і достатнім				
20. Відвідав(ла) таку частину занять у відсотках	≥ 90	90-75	75-50	≤50