

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Дніпровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна |
| Освітня програма | 37072 Економіка |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Спеціальність | 051 Економіка |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.01.2021 р.

Справа № 0584/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Величко Олександр Петрович,

за участі запрошених осіб:

Бобиль Володимир Володимирович – гарант ОП,
Лук`янова Валентина Вячеславівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Дніпровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 37072 |
| Назва ОП | Економіка |
| Галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| Спеціальність | 051 Економіка |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Вид освітньої програми | Освітньо-наукова |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП сформульована загально (blob:https://office.naqa.gov.ua/e62cb4fb-3a39-4190-a52f-296c31beb87d), що нівелює унікальність, чітко прописану у Стратегічному плані розвитку університету, затвердженому 11 березня 2020 р. (http://diit.edu.ua/upload/files/shares/archive/Strat_pl_2020.pdf). Згідно плану, місія передбачає "виховання сучасної інженерної, інтелектуальної та громадянської еліти". Також мета ОНП робить акцент на підготовку кадрового резерву, що не вказано в стратегічних цілях ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Згідно з даними самооцінки та висновками ЕГ програма сфокусована переважно на задоволення внутрішніх потреб ЗВО у кадровому потенціалі, що наразі обмежує потенціал програми

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Програма містить певні внутрішні невідповідності. Мета програми декларує "глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійних практик ...у сфері економіки...", що потім підсилюється формулюванням інтегральної компетентності - "здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі економіки...", але не знаходить подальшого розвитку у заявлених компетентностях та програмних результатах навчання. Форма подання структурно-логічної схеми ОНП не розкриває логіки та взаємозв'язків (наприклад ОК7 має забезпечувати опанування ОК 4, ОК 6, ОК 9, ОК 10 та ряду вибіркового дисциплін, що робить незрозумілим місце цієї освітньої компоненти у загальній послідовності). Також у схемі вказано, що ОК 10 «Педагогічна практика» не пов'язана з жодною дисципліною ОНП, а ОК 3 «Іноземна мова» жодного разу не згадується як така, що забезпечується вивченням інших компонент.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Мета освітньої програми чітко зазначає «...оволодіння ними основних знань і вмінь та навичок виконання оригінального наукового дослідження у сфері економіки» та не містить згадки про педагогічну компоненту. Водночас, згідно п. 4 Положення про організацію та проведення практичної підготовки студентів (http://ndch.diit.edu.ua/upload/2020.01.16/ПОЛОЖЕННЯ%20Порядок%20підготовки%20докторів%20філософії%202019р.%20_2020.03.23_.pdf) передбачено лише «Педагогічну практику». Надана робоча програма затверджена 12 червня 2017 року, тому з огляду на зміни, що відбулися протягом останнього року у формах і методах навчання за змістом не відповідає поставленій меті - «...оволодіння інноваційним формами, методами і засобами організації навчально-виховного процесу в умовах вищого навчального закладу...».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті університету доступні і робочі програми (http://diit.edu.ua/faculty/emt/kafedra/oativ/work_programs) і частково силабуси (<http://diit.edu.ua/faculty/emt/kafedra/oativ/syllabuses>) предметів, водночас силабуси і робочі програми з окремих предметів містять різну інформацію (так тематика лекцій у робочій програмі з предмету «Економіка» і силабусі того ж предмету не співпадають, також «Перелік компетентностей та результатів навчання, що забезпечує дисципліна» вказаний в силабусі не співпадає з переліком вказаним у «Матриці відповідності...» наведеною в ОНП, і вказані різні прізвища викладачів). Не є зрозумілим, який з цих документів містить актуальну інформацію. Аналіз наявної інформації дозволяє зробити висновок, що наразі не існує уніфікованої форми зазначених документів. Деякі силабуси не містять рекомендованої літератури ("Філософія")

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (http://diit.edu.ua/upload/files/shares/Pologenna_pidgot_dok_philos_2019.pdf) передбачає щорічний перегляд та оновлення, але наявні матеріали показали відсутність такої практики, так аналіз силабусів обов'язкових компонент показав, що: Робоча програма із Педагогічної практики не переглядалась з 2017 р., Силабус з «Математичні моделі і

методи прийняття рішень» містить застарілу основну літературу, також виникає питання щодо можливості доступу студентів до книги Іваненко В.І., Дідук М.М. 1973 р. видання. Силабус з «Методологія наукових досліджень» містить літературу 20-річної давності на 98% російськомовну, при заявленій мові викладання української та англійської як іноземної. ЕГ також відмітила і інші силабуси що містять застарілу літературу, або не містять її загалом. Можна констатувати, що наразі не запроваджена практика постійного оновлення ОНП, як передбачено положенням, і поточна ситуація ускладнює опанування заявлених компетентностей та суперечить стратегічним цілям ЗВО, зокрема «корегування напрямків наукової роботи щодо функціонування економіки України у Європейському просторі».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті самоцінювання ЗВО посилається на сторінку Профілі наукових керівників (http://ndch.diit.edu.ua/ua/sections/profile/?SHOWALL_1=1), яка є у відкритому доступі. ГЕР виявлено, що на вказаній сторінці відсутня інформація про одного з трьох наукових керівників Рекуна І.І. та додаткова інформація про

Головкову Л.С. (інтереси, публікації тощо). Виявлено, що контактна інформація на сторінці «профілі наукових керівників» та особистих сторінках керівників не співпадає. Зокрема сторінки гаранта ОП Бобиля В.В. мають різні контактні дані, більш того на сторінці кафедри зазначена адреса (vladimir_bobyl@list.ru), що розміщується на ресурсі, доступ до якого заборонений чинним законодавством України рішенням РНБО України від 28 квітня 2017 р. При цьому зазначається, що гарант працює в ЗВО з 2018р.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО зазначає, що основним роботодавцем для випускників кафедри є Університет, тому частково можна погодитися із тим, що заклад освіти обмежено залучає зовнішніх роботодавців до організації освітнього процесу. Проте така орієнтація на внутрішнє працевлаштування не відповідає проголошеній в ОНП цілі навчання та звужує можливості здобувачів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО запроваджено позитивну практику – посада уповноваженої особи з антикорупційної діяльності (http://diit.edu.ua/university/activity/fight_corruption), проте немає підтвердження щодо поінформованості здобувачів освіти про те, до кого і в яких випадках потрібно звертатися.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємось з висновком ЕГ, що у ЗВО порушено послідовність дотримання визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП, який з аналізу ОНП зразків 2016 та 2019 року не носив системного характеру. У програмі залишаються такі формулювання компетентностей, як «прагнення осмислити основні тенденції...», «здатність передбачення навчально-професійних ...і духовний вплив на формування особистості фахівця з вищою освітою». Водночас, до оновленої програми внесені одна спеціальна компетентність та один результат навчання, що пов'язані із задекларованим "основним акцентом" ОНП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наразі в ЗВО процедури із забезпечення якості освіти існують лише де-юре, де-факто здобувачі, згідно з висновками ЕГ, недостатньо розуміють сутність та важливість академічної доброчесності, не є безпосередніми учасниками процесів вдосконалення, перегляду та підвищення якості освітніх програм. Відомості щодо запровадження викладацьким та керівним складом ЗВО відповідних конкретних заходів для зміни ситуації відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Аналіз публікацій викладачів вказує на необхідність підсилити увагу до досліджень, пов'язаних із унікальною спеціалізацією ЗВО та фокусом ОНП – економікою транспорту. У самооцінюванні ЗВО надано перелік аспірантів із вказанням тематики їх робіт, з яких лише 2 з 6 дотичні транспортних питань (залізничних). Крім того, ніхто з керівників не має публікацій щодо проблематики авіаційного транспорту, якій присвячено наукове дослідження Трубія Ю.С., зокрема, його науковий керівник Рекун І.І. має оприлюднені результати досліджень лише зі специфіки роботи залізничного транспорту.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Привести мету ОНП у відповідність до місії ЗВО та його регіональної та галузевої унікальності. Не порушуючи меж автономії ЗВО, ГЕР пропонує проаналізувати перспективи природнього для університету галузевого фокусування ОНП - економіка транспорту. Розширити фактичну орієнтацію ОНП на задекларовані мету та фокус програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити повне узгодження мети ОНП, компетентностей та результатів навчання. Переглянути перелік та зміст освітніх компонентів в напрямі забезпечення відповідності галузевому спрямуванню (економіка транспорту), зазначеному в ОНП. Збалансувати чисельність та змістовну наповненість загальних, фахових компетентностей та результатів навчання. Сформувати структурно-логічну схему ОНП для відображення логіки та взаємозв'язків освітніх компонент. Забезпечити коректність матриць відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання, відобразити це у структурно-логічній схемі та оновити у зазначеному контексті змістовне наповнення кожної дисципліни, орієнтуючись при цьому на досягнення мети ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розмістити у загальному доступі інформацію щодо вступних іспитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Привести у відповідність силябуси і робочі програми. Рекомендуємо розробити уніфіковану форму подання інформації за кожним типом документу, для забезпечення ідентичності їх змісту за кожною освітньою компонентою та підвищення інформативності документів для здобувачів освіти. Доповнити силябуси списками сучасної рекомендованої лутератури українською мовою, а перелік додаткових джерел - англійськими виданнями, у тому числі викладачів кафедри. Запровадити використання корпоративної пошти, для уніфікації і спрощення комунікацій та створення культури спілкування (пошта group79@... як контактна для викладача філософії не сприяє формуванню корпоративної культури)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити системність заходів щодо формування культури академічної доброчесності, зокрема через забезпечення уніфікованого підходу до оцінки результатів робіт студентів за всіма освітніми компонентами, підвищення обізнаності серед всіх учасників процесу тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити розміщення актуальної та релевантної інформації щодо викладачів на сайті університету (як у списках керівників, так і на персональних сторінках на кафедрі) з указанням основних наукових публікацій, що є важливим для третього рівня освіти. Активно залучати до викладання та спілкування зі здобувачами експертів та практиків, що дозволить зберегти регіональну унікальність програми. Розширити залучення й представників наукової спільноти, щоб зробити ОНП менш замкнутою на забезпечення внутрішніх кадрових потреб та розширити можливості для здобувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати просвітницьку та інформаційну діяльність для ознайомлення всіх зацікавлених сторін із можливостями та процедурами розв'язання спірних/конфліктних питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити дотримання послідовності визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Переглядати ОНП не тільки для дотримання вимог щодо оформлення, але і за змістом; прагнути дотримання регіональної та галузевої унікальності. Провести роботу щодо підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності та важливості її дотримання, планувати роботу щодо усвідомлення на всіх рівнях реалізації ОНП актуальних ідей культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Підсилити увагу до досліджень, пов'язаних із унікальною спеціалізацією ЗВО та фокусом ОНП – економіка транспорту. Контролювати відповідність тематики досліджень здобувачів тематиці досліджень керівників, та їх разом - меті ОНП. Узагальнити інформацію щодо технічної можливості створення спеціалізованих вчених рад для проведення разових захистів робіт здобувачів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА