

Протокол № 2

засідання ГЗЯОП кафедри «Економіка та менеджмент»
Українського державного університету науки і технологій
від 07. 03. 2023 р.

Присутні: Серьогін С. М. (головуючий), Рудік Н. М (секретар),
Серьогіна Т. В.(он-лайн), Кривчик Г. Г., Лісовенко В. Г (магістрант гр. 754- М),
Мещерякова Н. М. (магістранка гр. ПА2226).

Присутні всього: 6 осіб.

Щодо аналізу анкетування освітньо-професійної програми магістр за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування», очима НПП та очима здобувачів вищої освіти.

СЛУХАЛИ:

1) заступника гаранта освітньо-професійної програми (ОПП) «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти доцента Серьогіна С. М., щодо результатів анкетування в СНД «Лідер» за назвою «Анкета - Освітньо-професійна програма 281 «Публічне управління та адміністрування» очима НПП 22/23» й складається з 19 запитань одне з яких відкрите. За результатами анкетування визначено, як працівники університету оцінюють внутрішнє забезпечення якості ОПП та які критерії потребують більшої уваги.

В опитуванні ОПП «Публічне управління та адміністрування» брало участь 6 НПП з 7, це дорівнює 85%. Середній бал складає – 4,68.

Запитання, які отримали найнижчу кількість балів: № 1 «Чи вважаєте Ви необхідним навчання студентів за індивідуальною освітньою траєкторією?» - отримало 4,17 бали; № 3 «Чи опрацювання дисциплін, які Ви викладаєте, дає студентам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?» - отримало - 4 бали; № 16 «Надайте оцінку організації навчального процесу. Чи освітнє середовище задовольняло Ваші потреби та інтереси під час викладання?» - отримало - 4 бали. На 50% запитань анкетовані навчально-педагогічні працівники надали відповідь у 5 балів. На відкрите запитання № 19 - «Які дисципліни треба, на Вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?» - анкетовані не надали пропозицій.

Результат анкетування свідчить, що половина анкетованих науково-педагогічних працівників високо оцінюють ОП 281 «Публічне управління та адміністрування». Відсутність пропозицій на відкрите запитання свідчить про логічну збалансованість й повноту програми. Проте слід звернути увагу й на те, що є науково-педагогічні працівники котрі не вважають доцільним використовувати індивідуальну траєкторію навчання. Одночасно досить важливим є питання надання використання навичок командної роботи в навчальному процесі.

2) заступника гаранта освітньо-професійної програми (ОПП) «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти доцента Серьогіна С. М., щодо аналізу анкетування освітньо-професійної програми

281 «Публічне управління та адміністрування» освітнього ступеню «Магістр» очима здобувачів вищої освіти 22/23. Анкета складається 29 запитань. В опитуванні брало участь 6 здобувачів (за денною та заочною формами навчання), що становить 100 % учасників анкетування. Середній бал складає – 4,71.

Запитання, які отримали найменшу оцінку: №14 «Була необхідність оскарження результатів оцінювання» - отримало 3,5 бали; № 28 «Залучались до обговорення/розробки і перегляду освітніх програм» - отримало 3,8 бали. Результати опитування свідчать про нагальну потребу мінімізувати суб'єктивний фактор в процесі оцінювання результатів навчання здобувачів; розширити інструменти залучення здобувачів до обговорення/розробки і перегляду освітньої програми.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 6 осіб;

«Проти» – немає;

«Утрималися» – немає.

УХВАЛИЛИ: сукупний аналіз «Опитування науково-педагогічних працівників університету по освітньо-професійним програмам (ОПП)» за освітньо-професійною програмою магістр спеціальності «Публічне управління та адміністрування» другого рівня вищої освіти показує, що високий відсоток НПП прийняло участь в опитуванні (92,5 %), середній бал по опитуванню склав – 4,69. Такий відсоток свідчить про достатньо високу участь НПП в оцінці ОПП, на якій вони задіяні.

Рішення щодо результатів анкетування:

1) запропонувати запланувати в рамках Навчально-методичної ради семінар, щодо доцільності навчання студентів за індивідуальною освітньою траєкторією в рамках реформованої системи навчання в Україні;

2) ввести в практику проведення практичних занять з використання інструменту бінарних занять, що поглибить міждисциплінарні зв'язки й сприятиме командній роботі, результат - презентація вирішення практично-орієнтованих кейсових завдань й командна оцінка результатів виконаного завдання.

3) урізноманітнити наявні інструменти залучення здобувачів освітнього рівня до обговорення/розробки і перегляду освітніх програм.

Головуючий



Сергій СЕРЬОГІН

Секретар



Надія РУДІК