

**Аналіз результатів анкетування здобувачів ступеня вищої освіти
«бакалавр» за ОПП «Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні,
меліоративні машини і обладнання»
(спеціальність 133 Галузеве машинобудування)**

Анкетування проведено у січні-лютому 2022 р.

Було опитано здобувачів III та IV курсів загальною кількістю 27 осіб, що складає 68 % від контингенту.

Опитування проводилося відповідно до Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм вищої освіти в Університеті. Анкети містили 29 запитань із затвердженого переліку.

Результати опитування:

1) Ознайомлений(на) з освітньою програмою (ОП):

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $67 + 29 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – 4 % (1 особа);
інші відповіді – немає.

2) Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $59 + 37 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – немає
«не погоджуюсь» – 4 % (1 особа).

3) Мені запропонований перелік дисциплін для вибору:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $60 + 26 = 86$ %;
«частково погоджуюсь» – 7 % (2 особи);
«не погоджуюсь» – 7 % (2 особи).

4) Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 4 % (1 особа).

5) Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – 4 % (1 особа);
«не погоджуюсь» – немає.

6) Під час навчання мав можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 29 = 92$ %;
«частково погоджуюсь» – 4 % (1 особа);
«не погоджуюсь» – 4 % (1 особа).

- 7) Часу на самостійну роботу достатньо:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96\%$;
«частково погоджуюсь» – 4% (1 особа);
«не погоджуюсь» – немає.
- 8) Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $74 + 26 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 9) Форми і методи навчання сприяють принципам «Академічної свободи»:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96\%$;
«частково погоджуюсь» – 4% (1 особа);
«не погоджуюсь» – немає.
- 10) Інформація про цілі та програмні результати навчання доступна:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 37 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 11) Інформація про критерії оцінювання результатів навчання доступна:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 30 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 12) Контрольні заходи дають змогу оцінити досягнення результатів навчання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 37 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 13) Контрольні заходи забезпечують об'єктивність оцінювання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 30 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 14) Була необхідність оскарження результатів оцінювання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $67 + 15 = 82\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 18% (5 осіб).
- 15) Знайомий(ма) з порядком оскарження результатів оцінювання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $59 + 33 = 82\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 7% (2 особи).
- 16) Знайомий(ма) з поняттям академічної доброчесності:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $67 + 33 = 100\%$;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.

- 17) Викладачі популяризують принципи академічної доброчесності:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – 4 % (1 особа);
«не погоджуюсь» – немає.
- 18) Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $74 + 26 = 100$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 19) Задоволений(на) професійною кваліфікацією викладачів:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $78 + 22 = 100$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 20) Професіонали-практики залучалися до проведення занять:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $74 + 22 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 4 % (1 особа).
- 21) Залучення професіоналів-практиків до проведення занять доцільне:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 4 % (1 особа).
- 22) Навчально-методичного забезпечення для досягнення програмних результатів навчання достатньо:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 30 = 100$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 23) Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $67 + 22 = 89$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – 11 % (3 особи).
- 24) Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $74 + 26 = 100$ %;
«частково погоджуюсь» – немає;
«не погоджуюсь» – немає.
- 25) Якість організації навчання (деканат, кафедра), отримання інформації, довідок задовольняє потреби під час навчання:
«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $70 + 26 = 96$ %;
«частково погоджуюсь» – 4 % (1 особа);
«не погоджуюсь» – немає.

26) Задоволений(на) рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективно інформування стосовно різних аспектів навчання):

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 37 = 100\%$;

«частково погоджуюсь» – немає;

«не погоджуюсь» – немає.

27) Задоволений(на) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.):

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 30 = 93\%$;

«частково погоджуюсь» – немає;

«не погоджуюсь» – 7% (2 особи).

28) Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $63 + 26 = 89\%$;

«частково погоджуюсь» – 4% (1 особа);

«не погоджуюсь» – 7% (2 особи).

29) Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи:

«повністю погоджуюсь» та «погоджуюсь» – $78 + 22 = 100\%$;

«частково погоджуюсь» – немає;

«не погоджуюсь» – немає.

Аналіз результатів та висновки

1. Окремі відповіді видаються «неадекватними»: дано абсолютно однакові відповіді на всі питання анкети (всі п'ятірки або всі четвірки).

Висновок: провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо важливості надання «адекватних» відповідей, які дійсно відповідають їхньому ставленню до ОПП та до навчального процесу; відповідальний – гарант ОПП.

2. Не всі студенти знайомі з процедурою оскарження результатів оцінювання (питання 15). Зокрема, 7% (2 особи) опитаних відповіли, що не знайомі з цією процедурою, а 11% (3 особи) взагалі не відповіли на питання.

Висновок: необхідно провести додаткову роботу з ознайомлення та роз'яснення здобувачам освіти процедури оскарження результатів оцінювання; відповідальні – куратори академічних груп.

Результати аналізу обговорено на засіданні кафедри «Прикладна механіка та матеріалознавство», протокол № 7 від 31.03.2022 р.